Tahitótfalu Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
Szám: **10/2023.**
Határozatok száma: **73/2023. (07.06.) – 79/2023. (07.06.)**
Rendeletek száma: **5/2023. (VII. 07.)**

JEGYZŐKÖNYV

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. július 6-án 17:00 órakor megtartott nyílt, rendkívüli üléséről

Tárgyalt napirendi pontok:

1./ Döntés a *„Tahi építés – 4 részben (1554)"* nyílt közbeszerzési eljárásában – határozat módosítása
Előterjesztő: Dr. Sajtos Sándor polgármester

2./ A „TOP_PLUSZ-1.2.3-21 pályázat dokumentációhoz kiviteli tervek készítésére - a kötelező tartalmi elemeken túl kiegészítő geodéziai felméréssel, reziliencia vizsgálattal, KENYI adatlap feltöltéssel - beérkezett ajánlattételek elbírálása
Előterjesztő: Dr. Sajtos Sándor polgármester

3./ A „TOP_PLUSZ-1.2.3-21 pályázat kapcsán közbiztonsági audit elkészítésére érkezett árajánlatok elbírálása
Előterjesztő: Dr. Sajtos Sándor polgármester

4./ Tahitótfalu Településszerkezeti Tervének módosítása, valamint a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2014. (X. 2.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Sajtos Sándor polgármester

5./ Döntés az „Energiabeszerzés 2024" tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán Bíráló Bizottsági tagok személyéről.
Előterjesztő: Dr. Sajtos Sándor polgármester

Készült: Tahitótfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. július 6-án, 17:00 órakor a Polgármester Hivatal tanácstermében megtartott nyílt, rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Képviselők:	Dr. Sajtos Sándor polgármester Gaál Sándorné Nagyházu Miklós Schottner Jánosné Szabó Judit Vaczó Zoltán
Távol maradt képviselő:	Csörgő Mihály alpolgármester Kubanek István Dr. Pálvölgyi Tamás
Tanácskozási joggal:	Miklós Melinda jegyző
Meghívottak:	-

Dr. Sajtos Sándor: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel jelen van (9 főből), határozatképes, az ülést megnyitotta. Javasolta a napirend elfogadását és kérte a képviselőket, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2023. (07.06.)
HATÁROZATA

Tahitótfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghirdetett napirendet elfogadta.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

1. npr. <u>Döntés a „Tahi építés – részben (1554) nyílt közbeszerzési eljárásában – határozat módosítása</u>

Dr. Sajtos Sándor: Ismertette a módosított határozati javaslatokat. A közbeszerzést lebonyolító cég kérésére új határozatot kell hoznunk, amelyet elfogadásra javaslok.

Miklós Melinda: Az új elektronikus rendszer miatt szükséges az értékelés teljes kifejtése ezért kell módosítanunk a már elfogadott határozatokat. Két határozatot kell hoznunk, az első döntés során az eredményhirdetésre és a nyertesre vonatkozóan dönt a Képviselő-testület, a másik döntés során pedig arról, hogy 2. és 3. rész tekintetében új közbeszerzési eljárást indít.

Dr. Sajtos Sándor: A témával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2023. (07.06.)
HATÁROZATA

1.) Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy , **„Tahi építés – 4 részben (1554)"** tárgyú projekt keretében megvalósuló kivitelezési feladatainak ellátására kiírt nemzeti értékhatárt meghaladó értékű, nyílt közbeszerzési eljárás 1. és a 4. része eredményes, míg a 2. és 3. rész a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot tevő sem tett ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleményében foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

- az **Aqua Linea Kft. ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlata** nem felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a ***Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokokra figyelemmel:***

  Az előírt hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így továbbra is fennállnak az alábbi hiányok, ellentmondások:

  - Árazott költségvetésen valamennyi részben az aláírás kép formában van, nem az eredeti dokumentum másolata, így nem felel meg a Kbt. 41/A.§ szerinti előírásnak;
  - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, figyelemmel arra, hogy két természetes személy tag van;
  - valamennyi részben úgy nyilatkozott, hogy az ajánlata üzleti titkot tartalmaz, azonban egy részről nem jelölte meg a dokumentumot, másrészről az általánosság szintjén került megfogalmazásra (versenypiaci helyzet);
  - aláírási címpéldány, aláírás minta egyik részben sem került benyújtásra;
  - összeférhetetlenségi nyilatkozatot nem nyújtott be egyik részben sem;
  - építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplésről szóló nyilatkozat egyik részben sem került benyújtásra;
  - Nyilatkozat felelősségbiztosítási szerződés fennállásáról egyik részben sem került benyújtásra;

- egyik részben sem nyilatkozott arról, hogy az értékelési szempontra milyen szakembert mutat be, továbbá nem került benyújtásra a szakember önéletrajza, illetve rendelkezésre állási nyilatkozata sem.

- az **Aqua Linea Kft. ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlata** nem felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a ***Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokokra figyelemmel:***

  Az előírt hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így továbbra is fennállnak az alábbi hiányok, ellentmondások:

  - Árazott költségvetésen valamennyi részben az aláírás kép formában van, nem az eredeti dokumentum másolata, így nem felel meg a Kbt. 41/A.§ szerinti előírásnak;
  - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, figyelemmel arra, hogy két természetes személy tag van;
  - valamennyi részben úgy nyilatkozott, hogy az ajánlata üzleti titkot tartalmaz, azonban egy részről nem jelölte meg a dokumentumot, másrészről az általánosság szintjén került megfogalmazásra (versenypiaci helyzet);
  - aláírási címpéldány, aláírás minta egyik részben sem került benyújtásra;
  - összeférhetetlenségi nyilatkozatot nem nyújtott be egyik részben sem;
  - építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplésről szóló nyilatkozat egyik részben sem került benyújtásra;
  - Nyilatkozat felelősségbiztosítási szerződés fennállásáról egyik részben sem került benyújtásra;
  - egyik részben sem nyilatkozott arról, hogy az értékelési szempontra milyen szakembert mutat be, továbbá nem került benyújtásra a szakember önéletrajza, illetve rendelkezésre állási nyilatkozata sem;
  - a 47/2. számú tétel (Ajtólap csere alapozó festéssel, 2 rtg sötétbarna fedőmázolással) tétel nem került beárazásra az árazott költségvetésben.

- az **Aqua Linea Kft. ajánlattevő 3. részben benyújtott ajánlata** nem felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a ***Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokokra figyelemmel:***

  Az előírt hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így továbbra is fennállnak az alábbi hiányok, ellentmondások:

  - Árazott költségvetésen valamennyi részben az aláírás kép formában van, nem az eredeti dokumentum másolata, így nem felel meg a Kbt. 41/A.§ szerinti előírásnak;
  - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, figyelemmel arra, hogy két természetes személy tag van;
  - valamennyi részben úgy nyilatkozott, hogy az ajánlata üzleti titkot tartalmaz, azonban egy részről nem jelölte meg a dokumentumot, másrészről az általánosság szintjén került megfogalmazásra (versenypiaci helyzet);
  - aláírási címpéldány, aláírás minta egyik részben sem került benyújtásra;
  - összeférhetetlenségi nyilatkozatot nem nyújtott be egyik részben sem;

- építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplésről szóló nyilatkozat egyik részben sem került benyújtásra;
- Nyilatkozat felelősségbiztosítási szerződés fennállásáról egyik részben sem került benyújtásra;
- egyik részben sem nyilatkozott arról, hogy az értékelési szempontra milyen szakembert mutat be, továbbá nem került benyújtásra a szakember önéletrajza, illetve rendelkezésre állási nyilatkozata sem;

- az **Aqua Linea Kft. ajánlattevő 4. részben benyújtott ajánlata** nem felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a ***Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokokra figyelemmel:***

  Az előírt hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így továbbra is fennállnak az alábbi hiányok, ellentmondások:
  - Árazott költségvetésen valamennyi részben az aláírás kép formában van, nem az eredeti dokumentum másolata, így nem felel meg a Kbt. 41/A.§ szerinti előírásnak;
  - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, figyelemmel arra, hogy két természetes személy tag van;
  - valamennyi részben úgy nyilatkozott, hogy az ajánlata üzleti titkot tartalmaz, azonban egy részről nem jelölte meg a dokumentumot, másrészről az általánosság szintjén került megfogalmazásra (versenypiaci helyzet);
  - aláírási címpéldány, aláírás minta egyik részben sem került benyújtásra;
  - összeférhetetlenségi nyilatkozatot nem nyújtott be egyik részben sem;
  - építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplésről szóló nyilatkozat egyik részben sem került benyújtásra;
  - Nyilatkozat felelősségbiztosítási szerződés fennállásáról egyik részben sem került benyújtásra;
  - egyik részben sem nyilatkozott arról, hogy az értékelési szempontra milyen szakembert mutat be, továbbá nem került benyújtásra a szakember önéletrajza, illetve rendelkezésre állási nyilatkozata sem;

- a ***CSERKER-TOP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság*** **ajánlattevő 3. részben benyújtott** ajánlata nem felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a ***Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokokra figyelemmel:***
  - árazott költségvetést sem PDF-ben, sem excelben nem nyújtott be;
  - Az előírt hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így továbbra is fennállnak az alábbi hiányok, ellentmondások:
    - Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldányát/aláírás mintáját;
    - Csatolta a szakember önéletrajzát, azonban a 36 hónap szakmai tapasztalat nem állapítható meg;
    - Ajánlattevő benyújtotta a felelősségbiztosítás kapcsán a nyilatkozatot, de abban a felelősségbiztosítás mértékét átírta, így ellentmondást tartalmaz az ajánlata

- a ***Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.*** **ajánlattevő 1. részben benyújtott** ajánlata nem felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a ***Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokokra figyelemmel:***

  Az előírt hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így továbbra is fennállnak az alábbi hiányok, ellentmondások:

  - Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldányát/aláírás mintáját;
  - a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, figyelemmel, hogy mindkét tényleges tulajdonos vonatkozásában 0% került megjelölésre az érdekeltség mértékének.

- a ***Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.*** **ajánlattevő 2. részben benyújtott** ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata ***érvényes*** és a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont vonatkozásában.

- a ***Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.*** **ajánlattevő 3. részben benyújtott** ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata ***érvényes*** és legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont vonatkozásában.

- a ***Deponátor Magas- és Mélyépítő Szolgáltató Kft.*** **ajánlattevő 4. részben benyújtott** ajánlata nem felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a ***Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokokra figyelemmel:***

  Az előírt hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így továbbra is fennállnak az alábbi hiányok, ellentmondások:

  - Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldányát/aláírás mintáját;
  - a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, figyelemmel, hogy mindkét tényleges tulajdonos vonatkozásában 0% került megjelölésre az érdekeltség mértékének.

- hogy a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság **ajánlattevő 1. részben benyújtott** ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata ***érvényes*** és a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont vonatkozásában.

- a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság **ajánlattevő 2. részben benyújtott** ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata ***érvényes*** és a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont vonatkozásában.

- a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság **ajánlattevő 3. részben benyújtott** ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata ***érvényes*** és a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont vonatkozásában.

- a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság **ajánlattevő 4. részben benyújtott** ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata ***érvényes*** és a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont vonatkozásában.
- a ***KÁTY-Út Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság*** **ajánlattevő 1. részben benyújtott** ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata ***érvényes és a*** legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont vonatkozásában.
- az eljárás ***1. részét eredményesnek nyilvánítja;***
- az eljárás ***1. részében*** a ***KÁTY-Út Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság*** **ajánlattevőt** hirdeti ki **nyertesnek** és köti meg vele a szerződést;
- az eljárás ***1. részében*** a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság **ajánlattevőt hirdeti ki 2. helyezettnek**
- az eljárás 2. **részét eredménytelennek** nyilvánítja a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján;
- az eljárás 3. **részét eredménytelennek** nyilvánítja a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján;
- az eljárás ***4. részét eredményesnek nyilvánítja;***
- az eljárás ***4. részében*** a ***TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság*** **ajánlattevőt** hirdeti ki **nyertesnek** és köti meg vele a szerződést;

2.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese- figyelemmel a rendelkezésre álló fedezet mértékére - az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján:

1. rész esetén:
1. helyezett a **KÁTY-Út Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
megajánlott egyösszegű ajánlati ár: Br: 11.926.363, - FT,
2. helyezett: **TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság**
megajánlott egyösszegű ajánlati ár: Br: 11.989.211, - FT,
4. rész esetén:
TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság
megajánlott egyösszegű ajánlati ár: Br:15.942.945,- FT,

3.) A képviselő-testület felhatalmazza Dr Sajtos Sándor polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás 1. rész nyertesével a KÁTY-ÚT Építőipari Kft-vel és 4. rész nyertesével a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft-vel Tahitótfalu Község Önkormányzat nevében a vállalkozási szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

Dr. Sajtos Sándor: A következő döntés során a 2. és 3. rész tekintetében új közbeszerzési eljárás lefolytatásáról kell dönteni. Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2023. (07.06.)
HATÁROZATA

1) Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy **„Tahi építés – 4 részben (1554)"** tárgyú projekt keretében megvalósuló kivitelezési feladatainak ellátására kiírt nemzeti értékhatárt meghaladó értékű, nyílt közbeszerzési eljárás 2. és 3. része eredménytelen.

2) A képviselő-testület úgy dönt, hogy **„Tahi építés – 4 részben (1554)"** tárgyú projekt keretében megvalósuló kivitelezési feladatainak ellátására a 2. és 3. részre vonatkozóan nemzeti értékhatárt meghaladó értékű új, Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás folytat le.

3) A képviselő-testület felkéri Dr. Sajtos Sándor polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

2. npr. **A TOP PLUSZ-1.2.3-21 pályázat dokumentációhoz kiviteli tervek készítésére - kötelező tartalmi elemeken túl kiegészítő geodéziai felméréssel, reziliencia vizsgálattal, KENYI adatlap feltöltéssel – beérkezett ajánlattételek elbírálása**

Dr. Sajtos Sándor: A Kossuth utca felújítására vonatkozó pályázathoz kapcsolódóan beérkezett ajánlatokat kell értékelnünk. Három ajánlat érkezett be, javaslom a legkedvezőbb ajánlat elfogadását (UTI-H Plusz Kft. 5.640.000, - Ft +ÁFA, bruttó: 7.162.800, - Ft). Ezekre a feladatokra a pályázatban felhasználható összeg 9 M Ft. A témával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2023. (07.06.)
HATÁROZATA

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **Tahitótfalu, Kossuth Lajos utca felújítására a TOP_PLUSZ-1.2.3-21 pályázati dokumentációhoz** kiviteli tervek készítésével, a beérkezett ajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlattevőt, az UTI-H Plusz Kft-t (Székhely: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 157/A, adószám: 27322499-2-13; képviseli: Dr. Havasi Zoltán) bízza meg, 5.640.000, - Ft +ÁFA (bruttó: 7.162.800, - Ft) vállalási áron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtására, a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

3. npr. **A TOP_PLUSZ-1.2.3-21 pályázat kapcsán közbiztonsági audit elkészítésre érkezett ajánlatok elbírálása**

Dr. Sajtos Sándor: A közlekedésbiztonsági auditra is beérkeztek az ajánlatok. Javaslom az InnoStruktúra Kft. megbízását mivel ők adták be a legkedvezőbb ajánlatot (220.000, - Ft+ÁFA). A témával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2023. (07.06.)
HATÁROZATA

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **Tahitótfalu, Kossuth Lajos utca felújítására a TOP_PLUSZ-1.2.3-21 pályázati dokumentációhoz közúti közbiztonsági audit előkészítésével a beérkezett** ajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlattevőt, az InnoStruktúra Mérnöki Szolgáltató és Innovációs Kft -t (Székhely: 1223 Budapest, Halk u.2. C. ép. adószám: 25864173243. képviseli: Dr. Igazvölgyi Zsuzsanna) bízza meg 220.000, - Ft + ÁFA;(bruttó: 279.400, -Ft) vállalási áron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtására, a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

4. npr. <u>Tahitótfalu Településszerkezeti Tervének módosítása, valamint a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2014. (X. 2.) önkormányzati rendelet módosítása</u>

Dr. Sajtos Sándor: A Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatosan az állami főépítész megküldte a záró szakmai véleményezését. Amennyiben ezt a Képviselő-testület elfogadja, akkor a megbízott tervező a rendeletet egységes szerkezetbe foglalja és feltölti az E-tér felületre is.

Nagyházu Miklós: Ezek szerint a hónap végére ez meg is történik?

Dr. Sajtos Sándor: Igen.

Nagyházu Miklós: Azért fontos, mert ha ezt lezártuk, akkor indíthatjuk a következő módosítást.

Szabó Judit: Mikor lesz a rendelet hatályos?

Miklós Melinda: A kihirdetést követő 15. nap lép majd hatályba.

Dr. Sajtos Sándor: A témával kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja Tahitótfalu Településszerkezeti Tervének módosítását, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2023. (07.06.)
HATÁROZATA

1. Tahitótfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. 45.§ (1)-(2) bekezdései szerint elfogadja Tahitótfalu Településszerkezeti terve módosítását jelen határozat 1. melléklete szerint.

2. Jelen határozat melléklete az alábbi:

1. melléklet: „Tahitótfalu Településszerkezeti tervének módosítása" tervlap

3. A Településszerkezeti terv módosításával a magasabb szintű területrendezési tervvel való összhang nem változik, az összhang továbbra is fennáll.

4. A Településszerkezeti terv módosítása a biológiai aktivitás érték számítását nem igényli, mert új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

5. A módosítás során a Tv jelű településközponti vegyes területfelhasználási kategória összterülete 420 m2-rel csökken és az Lg jelű falusias lakóterület területfelhasználási kategória összterülete 420 m2-rel növekszik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Településszerkezeti terv módosításának elfogadásáról a lakosságot tájékoztassa, az elfogadott tervet töltse fel az E-tér felületre.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

Dr. Sajtos Sándor: Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja a rendelet módosítás elfogadását, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

TAHITÓTFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2023. (VII. 07.) RENDELETE
A TELEPÜLÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 7/2014. (X. 2.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. npr. Döntés az „Energiabeszerzés 2024" tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán Bíráló Bizottsági tagok személyéről.

Dr. Sajtos Sándor: Minden egyes projekt kapcsán újabb bíráló Bizottsági tagok megválasztására kell sort keríteni. A megküldött határozati javaslatot elfogadásra javaslom. A témával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet. Kérte, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2023. (07.06.)
HATÁROZATA

Tahitótfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **„Villamos energia beszerzése 2024."** és a **„Földgázbeszerzés 2023-2024."** tárgyú (köz)beszerzési eljárásokhoz **kapcsolódó Bíráló Bizottságába**, mint Ajánlatkérő, szakértőként az alábbi személyeket delegálja:

A beszerzés pénzügyi szakértelmének biztosítására:
Nagy Zsuzsanna pénzügyi csoportvezető (Tahitótfalu Község Önkormányzata)

A beszerzés jogi és közbeszerzési szakértelmének biztosítására:
Dr. Miski György felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Gerénéig Market Kft.)

A beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkezik:
Máté Gergő ügyvezető (Gerénéig Market Kft.), akadályoztatása esetében Tóth Tamás projektvezető (Gerénéig Market Kft.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert megbízólevelek aláírására, a határozat végrehajtására.

Határidő: 2023. július 6.
Felelős: Dr. Sajtos Sándor polgármester

Dr. Sajtos Sándor: A Bercsényi utcában folyamatban lévő víziközmű felújítás kapcsán fotódokumentummal alátámasztva jeleztük, hogy az elvégzett munka minősége nem megfelelő.

Nagyházu Miklós: Kis aggodalomra ad okot, hogy a befejezést 2024. év tavaszára tervezik, ha idén szeptemberben érnek le a 11-es útra, az nagy problémához vezethet.

Dr. Sajtos Sándor: Ez a projekt 17 települést érint. A Kossuth utca megkapta a vízjogi engedélyes tervet, a szennyvíz és ivóvízhálózat rekonstrukciójára vonatkozóan. Ez azért fontos, mert ha a Kossuth utca a TOP Plusz pályázatból megépül, 5 évig nem lehet felbontani az útpályát, ha nem műszaki probléma okozza. Ezért majd kérnünk kell majd egy módosítást az időpontokra vonatkozóan a támogatási szerződésben. Szükséges lenne a harmadik önkormányzati bérlakás felújítása, javaslom hétfőn a helyszínen egyeztessünk ennek lehetőségéről.

Több hozzászólás és napirend nem lévén Dr. Sajtos Sándor polgármester megköszönte a képviselő-testület munkáját és az ülést 18:00 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Sajtos Sándor
polgármester

Tahitótfalu Község 4. Önkormányzata

Miklós Melinda
jegyző