



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/ETDR-EP/755-12/2020	Tárgy:	Tahitótfalu, 2802/2 hrsz-ú ingatlanon bölcsőde építési engedély kérelem
Ügyintéző:	Glacz Béla		
Előzmény:			
Telefon:	+36-20-270-7898	ÉTDR azonosító:	201900056289
E-mail:	epites.szentendre@pest.gov.hu	ÉTDR iratazonosító:	IR-000706057/2020

A Pest Megyei Kormányhivatal általános építésügyi hatósági hatáskörében kérelemre eljárva az alábbi döntést hozom:

**H A T Á R O Z A T**

**Tahitótfalu Község Önkormányzata** (2021 Tahitótfalu, Kossuth Lajos u. 4., képviseli: Dr. Sajtos Sándor polgármester) (továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a **Tahitótfalu, HRSZ: 2802/2** alatti ingatlanra a mellékelt építészeti-műszaki dokumentáció szerinti tervezett négy csoportszobás bölcsőde építésére

**az építési engedélyt megadom.**

**Tahitótfalu Község Polgármesterének 17874/2019 iktatószámú településképi véleménye:**

„Bagoly Bálint É 01-6492 által tervezett 4 foglalkoztató bölcsőde építési engedélyének megadását kikötések nélkül javaslom.”

**Szakhatósági állásfoglalások:**

**PMKH Közlekedésselüyeleti Főosztály Ütűgyi Osztály** tárgyi ügyben kiadott PE-06/UT/00780-2/2020 ügyiratszámú szakmai állásfoglalása: „Tahitótfalu közigazgatási területén a 2802/2 helyrajzi számú ingatlanon tervezett bölcsőde épület építési engedélyezési eljáráshoz, a hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel **m e g a d o m** :

1. Tahitótfalu Község Polgármestere 2019. szeptember 18. napján kelt, 1/1787-13/2019. számon közütkezelői hozzájárulását kikötés nélkül megadta.
2. A parkolóhelyek és az azok használatához szükséges kiszolgáló (út)terület méreteinek meghatározásánál „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” e-UT 03.02.31 (ÚT 2-1.210:2005) számú Ütűgyi Műszaki Előírásban foglaltakat kell figyelembe venni.
3. A tervezett közforgalom elől elzárt belső utat és parkolókat egyértelmű jelzésekkel (terv szerint tolókapuval) el kell különíteni a közútálózattól. A parkolók rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét az ingatlanon belül nyitva tartás ideje alatt folyamatosan biztosítani kell. Felhívom a figyelmet, hogy a 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdés értelmében, a közlekedési hatósági engedély mellőzése a munkavégzéssel kapcsolatos egyéb engedélyek beszerzésének szükségességét nem érinti és nem mentesít a munkavégzés szabályszerűségért való felelősség alól.
4. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 47. § 8-10. pontja alapján, a parkolóhelyek területére hulló csapadékvíz nem veszélyeztetheti a szomszédos ingatlanokat, a közút vízelvezető-rendszerébe pedig csak az érintett közütkezelő előzetes hozzájárulása alapján vezethető.
5. A Kkt. 36. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével kivitelezési munka során az út területét igénybe venni, illetve az úton forgalomkorlátozással járó tevékenységet végezni, csak az érintett közütkezelő előzetes hozzájárulásának birtokában szabad.
6. A közút kezelője által kialakított forgalmi rendet be kell tartani. Esetleges szállítással, illetve a hozzá kapcsolódó rakodással a közutak forgalombiztonságát veszélyeztetni nem szabad.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 7

2000 Szentendre, Városház tér 4. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270  
Tel: 06-20-268-5936 E-mail: epites.szentendre@pest.gov.hu  
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/pest>

7. Az épület használatba vételéhez kiadandó szakhatósági hozzájárulásom alapvető feltétele, hogy a terven szereplő illetve előírt közlekedési létesítmények kiépüljenek, azok a rendeltetésszerű használatra alkalmasak legyenek, továbbá elégítsék ki a forgalombiztonsági követelményeket. A használatba vételre vonatkozó megkeresésemhez csatolni kell az érintett közútkezelő hozzájárulását is.”

**PMKH Szentendrei Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály** tárgyi ügyben kiadott PE-14NEO/0768-2/2020 ügyiratszámú szakmai állásfoglalása: „A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 7. (2000 Szentendre, Városház tér 4.) megkeresésére a Tahitótfalu Község Önkormányzata (2021 Tahitótfalu, Kossuth L. u. 4., képviseli: Dr. Sajtos Sándor polgármester) kérelmére, a 2021 Tahitótfalu, Hrsz.:2802/2 alatti ingatlanon tervezett új két gondozaí egységes bölcsöde épület építési engedélyezési eljárása ügyében feltett szakkérdésre az alábbi állásfoglalást adom.

Tárgyban megjelölt intézmény építési engedélyének kiadásakor az alábbiakat javaslom figyelembe venni:

- Az előírt ivóvíz minőséget, a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet alapján akkreditált laboratóriumban elvégzett vizsgálat (bakteriológiai és ólomtartalomra vonatkozóan) negatív eredményével igazolni kell.
- A játszókertbe szabályozható kevert vízzel, elfolyórendszerrel kialakított pancsolót, vízpermetezőt kell létesíteni.
- Az épületben a takarítószer- és takarítóeszköz tárolót különállóan kell kialakítani, vízvételi hely (pl. falikút) biztosításával.
- Ágynemű és textilraktárt nevelési gondozaí egységenként kell létesíteni.
- A mosodában a szennyes és tiszta textíliákat teljesen elkülönítve kell kezelni.

**PMKH Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály** tárgyi ügyben kiadott PE-06/EAO1/00679-2/2020 ügyiratszámú szakmai állásfoglalása: „A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályra ÉTDR felületen keresztül 2020.03.19. napján érkezett, a 2021 Tahitótfalu, HRSZ 2802/2. alatti ingatlanon tervezett bölcsöde létesítésére irányuló építési engedélyezés ügyével kapcsolatban az alábbi TÁJÉKOZTATÁST adom.

Az egység építési engedélyének kiadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- A tiszta és szennyes övezet nem keresztezheti egymást (például a konyhai személyzetnek az öltöző helyiségbe jutása), a technológia egyirányúságát biztosítani kell a keresztszennyeződés elkerülése érdekében.

**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36310/599-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása: „Tahitótfalu Község Önkormányzata (2021 Tahitótfalu, Kossuth L. u. 4.) kérelmére indult 2021 Tahitótfalu. 2802/2 hrsz. alatti ingatlanon bölcsöde épület építési engedélyezési eljárásban az építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással, Eurocode tűzállósági méretezési igazolással rendelkeznek. A kivitelezés során alkalmazott tűzvédelmi megfelelőséget igazoló és az Eurocode tűzállósági méretezést igazoló iratokat legkésőbb a használatbavételi engedély iránti kérelemmel egy időben be kell nyújtani az elsőfokú tűzvédelmi szakhalóság részére.
2. A tervezett építmény villamos berendezéseit úgy kell kialakítani, hogy az építmény egésze egy helyről lekapcsolható legyen.
3. A közművek főelzáró szerelvényeinek helyét a tervezett építmény főbejáratánál jelezni kell.
4. A tervezett építmény oltóvíz ellátásának érdekében 1200 1/perc oltóvíz intenzitást kell biztosítani 90 percen keresztül.
5. A tervezett építmény tűzeseti főkapcsolót tartalmazó helyiségében és a tűzoltó egységek részére a helyiség megközelítésére használt útvonalon biztonsági világítást kell létesíteni.
6. A tervezett építmény gyermekek elhelyezésére, huzamos tartózkodására szolgáló helyiségeinek (csoportszobák) falburkolata legalább B-s1, mennyezetburkolata legalább B-s1,d0, padlóburkolata legalább B<sub>1</sub>-s1 tűzvédelmi osztályú legyen.
7. A tervezett építmény épületen belüli szemetgyűjtő helyiség (hulladékártoló) nem szabadba nyíló ajtajai leg-

*alább EI<sub>2</sub> 30-C tűzállósági teljesítményűek legyenek, továbbá határoló falszerkezete legalább A2 tűzvédelmi osztályú és EI 30 tűzállósági teljesítményű legyen*

8. *A tervezett építmény be nem épített tetőterének nem szabadba nyíló bejárata (padlásfeljáró) legalább EI<sub>2</sub> 30-C tűzállósági teljesítményű ajtó legyen.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Az eljárás során szakhatóságunk részéről eljárási költség nem merült fel.”*

**Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított három évig hatályos.**

A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

**A tárgyi épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.**

A döntés a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen közigazgatási per indítható (a közigazgatási kollégiummal eljáró) Budapest Környéki Törvényszéknek (a továbbiakban: törvényszék) címezve a közigazgatási cselekményt megvalósító közigazgatási szerv elleni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az alapügyben eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani a közigazgatási cselekmény közlésétől számított 15 napon belül.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Azonnali jogvédelem keretében a (a közigazgatási kollégiummal eljáró) törvényszéktől kérhető a halasztó hatály elrendelése. A törvényszék elrendelheti a keresetlevélnek a részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás), vagy papír alapon is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás) nyújthatják be a keresetlevelet.

A perbelépés lehetőségéről az ismert érdekeltet a bíróság értesíti. Az értesítéssel egyidejűleg a bíróság közli a keresetlevelet, ha erre korábban nem került sor. A perbelépés lehetőségéről való értesítésnek hivatalból vagy valamely fél kérelmére az ítélet jogerőre emelkedéséig az eljárás bármely szakaszában helye van.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról. A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. Pervesztés esetén a felperes köteles a Hivatal költségeit megtéríteni.

Az Építtető az illetékmentességben részesül, további eljárási költség nem merült fel.

### **I N D O K O L Á S**

A Kérelmező építtető építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a **Tahitótfalu, HRSZ: 2802/2** alatti ingatlanra – a mellékelt építészeti-műszaki dokumentáció szerinti – tervezett négy csoportszobás bölcsőde építése ügyében.

**Tahitótfalu Község Polgármesterének 17874/2019 iktatószámú településképi véleményének indoklása:**

*Bagoly Bálint (É 01-6492) tervező településképi véleményezési kérelmet nyújtott be a település főépítéséhez.*

*A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (tovább-*

biakban: Korm. rendelet) 26.§ szerint, valamint Tahitótfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 16/2017. (XII. 13. ) önkormányzati rendelete (továbbiakban önkormányzati rendelet) alapján lefolytatott eljárás során az épület településképi véleményezési dokumentációját áttekintettem, és az önkormányzati rendeletben meghatározott szempontokat vizsgálva megállapítottam, hogy:

1. Az építési tevékenység megfelel a helyi jellegnek, összhangban van az épített és természeti örökséggel, illetve figyelembe veszi az átalakuló épített környezetet

- a telepítés és beépítés módjában,
- a településrendezési eszköznek való megfelelésben,
- az épület homlokzata és tetőzete építészeti kialakításában,

2. A telepítés nem korlátozza a szomszédos ingatlanok építési jogait.

Véleményem szerint - amelyet a Főépítész véleményére alapozva adok meg - a tervezett kialakítás településképi illeszkedési szempontból elfogadható, az engedély kiadható.

A Korm. rendelet 26/A.§ (7) bekezdése szerint eljárva, a településképi vélemény feltöltésre került az ÉTDR rendszer elektronikus tárhelyére.

### **A szakhatósági állásfoglalások indoklása:**

**PMKH Közlekedésselügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály** tárgyi ügyben kiadott PE-06/UT/00780-2/2020 ügyirat-számú szakmai állásfoglalásának indoklása: „A döntés indokolási részében rögzíteni szükséges az alábbiakat:

A tárgyi létesítmény építése jelen feltételek betartása esetén közúti érdeket nem sért. Tahitótfalu Község Polgármestere 2019. szeptember 18. napján kelt, 1/1787-13/2019. számon közútkezelői hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Szaktevékenységemet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján adtam meg. A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

A Pest Megyei Kormányhivatalon belüli szakkérdések ügyintézési rendjéről szóló 46/2018. számú kormánymegbízotti utasítás alapján kérem a szakkérdésben adott szaktevékenységben foglaltakat a döntésbe beépíteni és elektronikus úton megküldeni szíveskedjenek.”

**PMKH Szentendrei Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály** tárgyi ügyben kiadott PE-14NEO/0768-2/2020 ügyiratszámú szakmai állásfoglalásának indoklása: „Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek jelölése és részletes szakmai indoklás:

Állásfoglalásom kialakítása során figyelembe vettem a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 6/2016. (III.24.) EMMI valamint 15/1998.(IV.30.) NM rendeletet és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997./XII.20./ Korm. rendeletet, valamint az MSZE 24210-1-t, a nevelési-oktatási intézmények tervezési előírásait.

Közegészségügyi véleményemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.Tv.55.§-a (a továbbiakban Ákr.) alapján alakítottam ki, közegészségügyi állásfoglalásomat az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 11/A. §-a , a 6. melléklet III. táblázat 5. pontja alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ákr.55 §-a zárja ki.

III. Felhívom az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy

a./ az ügyben meghozandó hatósági döntés rendelkező részének tartalmaznia kell az állásfoglalás I. szakasz alatti részeit.

b./ az ügyben meghozandó hatósági döntés indokolási részének tartalmaznia kell az állásfoglalás II. szakasz alatti

indokokat és jogszabályi hivatkozásait.

c./ a hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő állásfoglalásomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe.”

**PMKH Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály** tárgyi ügyben kiadott PE-06/EAO1/00679-2/2020 ügyiratszámú szakmai állásfoglalásának indokolása: „A hatóságunk rendelkezésére bocsátott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az egység kialakítása a fenti kikötésekkel megfelel az Európai Parlament és a Tanács 2004. április 29-i élelmiszerhigiénéről szóló 853/2004/EK rendelet, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet előírásainak.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. §-ára hivatkozva, a 6. melléklet III. táblázat 4. pontjában szereplő szakkérdés tekintetében, a 2015. évi VIII. tv. 24.§ (1) bekezdése, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás mellékletének 24. § - 27. §-ban foglaltak figyelembevételével adtam.”

**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36310/599-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása: „Tahitótfalu Község Önkormányzata (2021 Tahitótfalu, Kossuth L. u. 4.) kérelmére indult 2021 Tahitótfalu. 2802/2 hrsz. alatti ingatlanon bölcsőde épület építési engedélyezési eljárásban a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügy Osztály 7 (2000 Szentendre. Városház tér 4.) szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében megkereste katasztrófavédelmi kirendeltségünket.

Az ETDR rendszerbe feltöltött engedélyezési dokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk és a fent leírt feltételek megtartásával hozzájárultunk az építési engedély kiadásához.

Az előírt feltételek az alábbiakon alapulnak:

1. A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdése illetve az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII- 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 13. (4) bekezdése továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 41. és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének. ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. alapján szükséges.
2. Az OTSZ 135. § (1) bekezdése alapján szükséges.
3. Az OTSZ 148. § (4) bekezdése alapján szükséges.
4. Az OTSZ 72. § (3) bekezdés c) pontja alapján szükséges.
5. Az OTSZ 146. § (1) bekezdése f) pontja alapján szükséges.
6. Az OTSZ 38. § (3) bekezdés c) pontja alapján szükséges.
7. Az OTSZ 33. § (1) bekezdése alapján szükséges.
8. Az OTSZ 33. § (2) bekezdése alapján szükséges.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. főpont 16. pontja alapján biztosított hatáskörömben eljárva adtam ki. Területi illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a határozza meg

A Tervező jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (312. Kr.) 17. § előírásai szerint a benyújtott kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység – engedélyem kikötéseinek teljesítése esetén – a te-

lepülésrendezési előírásokkal az általános érvényű jogszabályokkal és előírásokkal, valamint a helyi rendelettel nem ellentétes, az engedély megadható.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése alapján építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek.

Az ügyféli kör megállapításánál a Kérelmezőt (a tárgyi ingatlannal rendelkezni jogosultat) és a tervezőt (meghatalmazott) vettem figyelembe.

Az eljárásban ellenérdekű ügyfél nem volt.

A Kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján részesül illetékmentességben.

Döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés c) pontja zárja ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) biztosítja, a keresetet az Étv. 53/I. §-ában meghatározottak szerint 15 napon belül lehet előterjeszteni. A perindításra jogosultak körét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 17-20. §, a perbelépés lehetőségét a 20. § (4) bekezdés szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatásomat az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. §, a halasztó hatály tekintetében az 52. §, a tárgyalás megtartásáról a 77. § alapján adtam meg, az eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási ügyekben első fokon eljáró bíróságok kijelöléséről a Kp. 7. § (1) bekezdése rendelkezik. A közigazgatási ügyekben eljáró törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény (Tv.) 4. melléklet 2. pontja határozza meg. A Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságai elnevezését és illetékességi területét a Tv. 1. számú melléklete 14. pontja tartalmazza. Közigazgatási ügyben a törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg. Közigazgatási perben a fél perképességét a Kp. 16. § (1) bekezdése szabályozza. A kereset elektronikus úton történő előterjesztéséről (ür lapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével) az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § rendelkezik.

A Hivatal hatásköre a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. § (1) bekezdésén, és az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. és 3. §-án, illetékessége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontján, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

### **FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS**

#### **Figyelmeztetem, hogy**

- az építtető építési tevékenységet csak végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet;
- az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el;
- a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő be rendezés elhelyezése után használható;
- határozatom rendelkező részében meghatározott határnapot követően az épületet *az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról* szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

Tájékoztatom, hogy

- a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba hatóságomnál személyesen ügyfélfogadási idő alatt, vagy elektronikus úton az ETDR felületen hatóságom által biztosított egyedi kód használatával (ügyfélkapus azonosító nem szükséges) tekinthet be;
- az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól;
- az építési engedély hatályát az építtető kérelmére az építésügyi hatóság annak lejártá előtt a 312. Kr. 52. § (6) bekezdésben foglalt feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint megkezdett építési tevékenység esetén.

Szentendre, 2020. április 6.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából

**Kiss Andor sk.**  
osztályvezető

*A kiadmány hitelül:*

Erről értesül:

- |                                     |      |                |
|-------------------------------------|------|----------------|
| 1. Tahitótfalu Község Önkormányzata | hk.  | építtető       |
| 2. Bagoly Bálint                    | ÉTDR | meghatalmazott |

Tájékoztatásul kapja:

- |  |      |
|--|------|
| 1. PMKH Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütögyi Osztály                             | ÉTDR |
| 2. PMKH Szentendrei Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály                        | ÉTDR |
| 3. PMKH Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Oszt.  | ÉTDR |
| 4. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség | ÉTDR |