

**Tahitótfalu Község Önkormányzata
Képviseelő-testülete**

J E G Y Z Ő K Ö N Y

Készült: Tahitótfalu Község Önkormányzata Képviseelő-testületének 2010. február 25. (kedd), 18,30 órakor tartott Falugyűlésről.

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint.(A lakosság részéről 23 fő + 18 önkormányzati dolgozó)

Dr. Sajtos Sándor: köszönti a megjelenteket. Felkéri Tóth János jegyzőt, adjon tájékoztatást a Falugyűlés fogalmáról.

Tóth János: ismerteti az ide vonatkozó jogszabályokat.

Dr. Sajtos Sándor: felkéri Gaál Sándornét, a Gazdasági Bizottság elnökét a 2010. évi költségvetési rendelet előterjesztésére.

Gaál Sándorné: köszönti a megjelenteket, és részletes tájékoztatást ad, Tahitótfalu Község Önkormányzata Képviseelő-testülete által elfogadott 2010. évi költségvetési rendelet tartalmáról. A hiedelemmel ellentétben nem üres az Önkormányzat kasszája, nem lett elköltsve az előző testületek által összegyűjtött tartalék, és számtalan komoly beruházás történt.

Dr. Sajtos Sándor: beszámol a Fővárosi Közgyűlés határozatáról, mely szerint 10 évig a Fővárosi Vízművek vízlelő bázisai területére eső Önkormányzatok, az elfogyasztott vízmennyiség arányában m³-ként 1 Ft hozzájárulást kapnak. Azoknak a korlátozásoknak, amelyeket ezek a települések elszenvedtek, nem volt minden esetben megalapozott törvényi háttere. Egy másik korlátozási kárpótlást is benyújtottak a Környezetvédelmi Minisztériumnak, mely szerint a Fővárosi Vízművek számára átutalt - a terület karbantartására, őrzésére kapott – összegből részesüljenek a települések is. Szabó Imre miniszter úr levelében arról tájékoztat, hogy ezt a korlátozási kártalanítást pénzügyi formában nem tudják biztosítani a települések számára. Ennek ellenére a tárgyalások tovább folytatódnak, a jogi előkészítés folyamatban van. A sikeres pályázatok (útpályázat, gátpályázat, iskola, óvoda) kapcsán a tervezett működésre korlátozódó költségvetés, ismételt átdolgozására lesz szükség. A Katolikus Egyház épületének bérletével (könyvtár, illetve ebédlő) kapcsolatban a szerződés előkészítése folyamatban van. Ezt a 34 M Ft-ot, melyet májusban utal vissza a településnek az Államkincstár, funkciókiváltás címére kapja Tahitótfalu, kizárólag oktatási célra. A 11-es út felújításának előkészítése szintén folyamatban van, ezzel kapcsolatban érvényes szerződéssel rendelkezik a település. A beruházás önrésze Tahitótfalu vonatkozásában a két megépített autóbusz öböl. Beszámol ismét a Schell üzletház építésének előzményeiről, továbbá a Tahi hídfőnél lévő parkoló esetleges fejlesztéséről (két ingatlan vásárlása). Adóemelés az elmúlt 4 évben nem történt, ami annyit jelent, hogy reálértékben csökkent az adó mértéke. Annak érdekében, hogy ne a tisztességes adófizető polgárookra tegyen több terhet, a Képviseelő-testület úgy döntött, hogy inkább az adóintézmények behajtására fektet nagyobb hangsúlyt (Tótszegi és Társa Önálló Bírósági Végrehajtó Iroda megbízása).

Pálvölgyi Tamás: a költségvetésben szereplő 170 M Ft-os maradvány és a 34 M Ft-os tartalék kapcsolatát nem tudja értelmezni. Úgy látja, hogy a maradványösszeg felhasználása, erre az évre már be van tervezve. Az adóintézkedés is be van tervezve a költségvetésbe?

Dr. Sajtos Sándor: felkéri Tóth János jegyzőt a tájékoztatásra az adóintézkedéssel kapcsolatban.

Tóth János: iparűzési adó vonatkozásában csak a megelőző évek hátralékai kerülhetnek behajtásra, hiszen a második félévben erre az APEH lesz jogosult. Az Adócsoport az inkasszó, a havi jövedelemből való letiltás lehetőségeit már megvizsgálta, ezáltal sok intézkedést hajtott be. A Végrehajtó Iroda részére a jövő héten átadásra kerül a hátralékosok listája, erről az adósok tájékoztatást kapnak, és két hét múlva a behajtás megkezdődik.

Pálvölgyi Tamás: a jövőre nézve van-e információ, a 2010. évi iparűzési adó megoszlásáról.

Dr. Sajtos Sándor: nincs. Felkéri Gaál Sándornét a tájékoztatásra, a 170 M Ft és a 34 M Ft tartalék vonatkozásában.

Gaál Sándorné: a 34 M Ft-os tartalék, a bevételek és a kiadások különbsége.

Dr. Sajtos Sándor: 2009. év végén 170 M Ft volt a település számláján. A folyamatban lévő beruházások (gátépítés, útépítés, óvoda felújítás) önrészeinek levonása után 59 M Ft marad. Nagyon fontos, hogy ez nem tartalmazza a vízbázissal kapcsolatos kárpótlásból befolyó plusz összeget, mivel egyelőre nincs érvényes szerződés.

Sipos Mihály: a 600 M Ft-os gátépítésről szeretne többet tudni. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a két nagy árvíz során a hídfeljáró északi oldala életveszélyessé vált. Már régen lépni kellett volna.

Dr. Sajtos Sándor: a hídfeljáró nem rendelkezik megfelelő vízzáró réteggel. Ennek következtében, az árvíz az egész települést veszélyezteti. A pályázati dokumentáció arra épül, hogy magas vízállás esetén (amennyiben a kompok nem közlekednek, és a híd is meggyengül), a sziget megközelíthetetlenül válik, ami a lakosság ellátását, és a katasztrófa-elhárítást rendkívüli módon nehezíti.

Csörgő Mihály: 2007-ben a Képviselő-testület készített egy tervdokumentációt a gát megépítéséhez, azzal a céllal, hogy a későbbiekben pályázati pénzből megépíti azt, mivel már akkor tudható volt, hogy saját erőből a megvalósítása nem lehetséges. Az elkészült terv jelenleg nem használható, mert az érvényben lévő jogszabályok, valamint mértékadó árvízszint, az elmúlt évek során változott, ráadásul ezt a pályázatot egy ideig be is fagyasztották. Szerencsére a Képviselő-testület ennek ellenére folyamatosan próbálta összeállítani a pályázati anyagot, ami az Aditus Zrt. segítségével a pályázat új kiírása után, határidőre sikerült is. A gát megépítésének költsége a különböző kötelező eljárások lefolytatása miatt ilyen magas.

Dr. Sajtos Sándor: felhívja a megjelentek figyelmét, hogy 2010. március 23-án a gátépítési pályázattal kapcsolatban sor kerül majd egy lakossági fórum lebonyolítására.

Tamás Ernő: az elmúlt 40 évben ki mulasztott? A következő 10 évben milyen költséget jelent ez a 600 M Ft a településnek? Milyen százalékban oldja meg ez a gát az árvíz problémáját?

Dr. Sajtos Sándor: ennek a gátnak a megépítése a végleges, jó megoldást jelenti. A 600 M Ft-hoz az önrészen kívül nem kell több pénzt hozzárakni, csak munkát, és összefogást.

Pálvölgyi Tamás: 11-es út felújításával kapcsolatban kérdezi, hogy pontosan hány zebra épül? A megvásárolt két ingatlanra van-e valamilyen kidolgozott koncepció?

Dr. Sajtos Sándor: két zebra megépítése, egy áthelyezése a Településfejlesztési Szerződésben szerepel, ami a Schell beruházáshoz kötött projekt, és az engedélyezése folyamatban van. A Közlekedési Koordinációs Központ által koordinált beruházás során, ami az M0-ás Megyeri híd átadása kapcsán a kisköltségű forgalomcsillapító műtárgyak kiépítésére vonatkozik a 11-es úton (72 M Ft, melynek önrésze a két megépített buszöböl), szintén épül egy gyalogátkelőhely. A két megvásárolt ingatlanra nincs a Képviselő-testület által elfogadott koncepció.

Szabó Judit 19,04 órakor elment.

Szendrei József: véleménye szerint a lezúduló csapadékvíz miatt a 11-es út, valamint a járda rendkívül balesetveszélyes, és ameddig ezt a problémát nem oldják meg, hiábavaló az út felújítása.

Dr. Sajtos Sándor: a Közlekedési Koordinációs Központ projektjében szerepel egy áteresztő megépítése, ami az Ódry Árpád utcából leömlő vizet vezetné át a Villámpatakba. A járdával kapcsolatban elmondja, hogy a kialakult helyzetet kell kezelni, ami nem könnyű feladat.

Csörgő Mihály: a Visegrádi úti járda is szerepelt a Közlekedési Koordinációs Központ által kiírt pályázatban, de ez a projekt a járdaépítést nem támogatta.

Mivel hozzászólás, kérdés nem volt sem az elhangzottakkal, sem más témában Dr. Sajtos Sándor polgármester megköszönte a részvételt, és a Falugyűlést 19,20 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Sajtos Sándor
polgármester

Tóth János
jegyző