



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZENTENDREI JÁRÁSI HIVATAL

08.01.
T. 1-464/2018

Tárgy: Telekalakítás engedély	
Beérkezési dátum: 2018. AUG. 01	Állomás: 2018. AUG. 01
Ügyintéző: F. Barbán	

Ügyiratszám: **800277/2018.**

Ügyintéző: dr. Kónya-Szöke Zsófia

E-mail: konya-szoke.zsofia@pest.gov.hu

Telefon: (26) 312-413/107

Tárgy: **Telekalakítás engedély**

– egyesített eljárás

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező ügyfél: Tahitótfalu Község Önkormányzata

Kérelmezett ingatlan: Tahitótfalu belterület 164/4 hrsz.

Az eljárás megindulásának napja: 2018.07.19.

HATÁROZAT

Tahitótfalu Község Önkormányzata által benyújtott telekalakítási kérelem alapján lefolytatott eljárásban a **Tahitótfalu belterület 164/4 helyrajzi számú földrészletre vonatkozóan** Bonifert Csaba földmérő által 114/2017 munkaszámom készített, az ingatlanügyi hatóság által 1219/2019 számon záradékolt, E-20/2017 számon előzetes nyilvántartásba vett változási vázrajz szerinti

telekalakítást engedélyezem.

Változás előtti ingatlanok:		
Hrsz	Művelési ág	Terület
164/4	kivett, lakóház, udvar	1168 m ²
Összesen:		1168 m²

Változás utáni, új ingatlanok:		
Hrsz	Művelési ág	Terület
164/7	kivett, helyi közút	99 m ²
164/8	kivett, lakóház, udvar	1069 m ²
Összesen:		1168 m²

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Tahitótfalu Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1-467-8/2018 ügyiratszámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában a telekalakításhoz kikötés nélkül járult hozzá.

Az eljárásban megvizsgált közlekedésbiztonsági és útügyi szakkérdés alapján a PMKH Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztálya ÚT/2215/1/2017 számú szakvéleménye alapján a telekalakítás kikötés nélkül engedélyezhető.

A 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdés alapján a telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció az engedélyező határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos.

Döntésem ellen annak kézhezvételét követő 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztályához (1135 Budapest, Lehel út 43-47.) fellebbezhetnek, melyet a Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályához kell benyújtani.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezés díja 30.000 Ft, amelyet a benyújtással egyidejűleg a Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályának pénztárába történő befizetéssel, vagy a 10023002-00302247-00000000 számú számlára történő készpénz-átutalási megbízással (csekk), vagy átutalási megbízással kell teljesíteni. Utóbbi két esetben a fellebbezés előterjesztésekor mellékelni kell a díj megfizetését igazoló okiratot

INDOKOLÁS

Kérelmező a rendelkező részben részletezett telekalakítási engedélyezési kérelmet nyújtott be a Szentendrei Járási Hivatal Földhivatali Osztályához, mint telekalakítási hatósághoz, melynek alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelemmel együtt a jogszabályban előírt telekalakítási dokumentáció hiánytalanul benyújtásra került, továbbá a kérelem benyújtásakor a telekalakítási- és a szakhatósági eljárások előírt díjai megfizetésre kerültek.

Az eljárásban az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18. táblázat 12. pontja alapján közreműködő Tahitótfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint szakhatóság – a határozatom rendelkező részében idézett – /előzetes/ hozzájáruló állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Tahitótfalu község Helyi építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 7/2014. (X.02.) számú önkormányzati rendeletének mellékletét képező Belterületi Szabályozási Terve szerint a telek Lke-4 övezeti besorolú. A HÉSZ a területen minimálisan kialakítható telekméretet 700 m²-ben határozza meg, a kialakított telekalakítás az előírásnak megfelel, ezért a tervezett telekalakításhoz a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.”

Az eljárásban a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 79/E. § (2) bekezdés alapján az eljáró hatóság vizsgálja a 79/F-79/I. §-ban meghatározott esetekben, az ott megjelölt szakkérdéseket is.

Közlekedésbiztonsági szakkérdés a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 79/H. § (1) bekezdés a) és b) pont alapján:

- annak megállapítására a tervezett telekalakítási eljárásban a közlekedésbiztonsági és úti érdekek érvényre jutnak-e,
- valamint szükséges-e a közútkezelői hozzájárulás felülbírálása.

Az eljárásban a közlekedésbiztonsági szakkérdést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Úti Osztály bevonásával vizsgáltam, melynek alapján az alábbiak voltak megállapíthatóak:

„A kérelemben foglaltak, és a csatolt változási vázrajz alapján megállapítottam, hogy a tervezett telekalakítás úti érdeket nem sért, ahhoz hozzájárulásom megadható.”

A fenti tényállás, a benyújtott és az eljárásban keletkezett iratok, az ügyben kiadott szakhatósági állásfoglalás, a vizsgált szakkérdések, továbbá a hivatkozott, hatályos jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a telekalakítást engedélyeztem.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 166/2009. (XII. 9.) FVM rendelet 1. § rendelkezik.

A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdés (a) pont alapján biztosítottam.

Az Ákr. 118. § (1)-(2) bekezdés alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről szóló tájékoztatás a telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 166/2009. (XII. 9.) FVM rendeletben 1. § (3) bekezdésén alapul.

Döntésem a hivatkozott jogszabályokon alapul.

A telekalakítási hatósági jogkörben eljáró járási hivatal hatáskörét és illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdése határozza meg.

Szentendre, 2018. július 24.

dr. Varga László hivatalvezető nevében és megbízásából:

dr. Kónya-Szóke Zsófia
vezető-tanácsos



Határozatot kapják:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Tahitótfalu Község Önkormányzata | 2021 Tahitótfalu, Kossuth Lajos út 4. |
| 2. Dr. Pálvolgyi Tamás | 1122 Budapest, Krisztina krt. 7. |
| 3. Békési Ágnes Katalin | 2013 POMÁZ, Galagonya utca 1. |
| 4. Takács Norbert | 2013 POMÁZ, Galagonya utca 1. |
| 5. TIGÁZ-DSO FÖLDGÁZELOSZTÓ KFT. | 4200 HAJDÚSZOBOSZLÓ Rákóczi út 184 |

Határozatot kapja fellebbezési jog nélkül (figyelembe véve a Ákr. 116. § (1) (2) bekezdést):

- | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 6. Tahitótfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője | 2021 Tahitótfalu, Kossuth Lajos út 4. |
| 7. Irattár | |

Véglegessé válás után:

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 8. Ingatlan-nyilvántartás | helyben + vázrajz |
|---------------------------|-------------------|

